

Эксперимент года

Здесь долго думать не пришлось. Ведь весьма резонансным вышел наш поход по аптекам в середине марта. Нет, мы не исследовали качество лекарств - увы, пока не представилась такая возможность. Мы сравнили цены на них. Заглянув в четыре аптеки нашего города, «СП» закупила наиболее востребованные препараты. Получилось ли выгодно приобрести медикаменты? Нет. Купив ротокан, анальгин, активированный уголь и цитрамон, мы получили кардинально разные чеки. Причем цена отличалась как и на целые упаковки, так и в перерасчете на таблетки или миллилитры.

Следует отметить сразу: мы не пользовались картами скидок, персональными предложениями и другими бонусами. Также стоит уточнить, что, покупая, осознанно не просили упаковку с определенным количеством таблеток. Продавцы сами предлагали нашим сотрудникам тот или иной объем. Тем более никто не настаивал на препарате конкретной фирмы. Это было сделано для того, чтобы понять, что же предложат внезапно заболевшему костромичу.



Успех года

Оставим за скобками колбасу «Молочную», которая порадовала нас всех и о которой мы рассказали в одном из выпусков «Экспертизы». Но кому же тогда дать почетное звание? Мы решили, что его достойны сухофрукты и примкнувший к ним грецкий орех. Во всех девяти образцах и влаги в норме, и органолептика на высоте, а самое важное - повреждений сельскохозяйственными вредителями не обнаружено. У грецких орехов ядра пусть не чистый изумруд, но все-таки качественные и полезные. Это в наше время ценится не меньше, чем самые драгоценные камни. А чернослив и курага - в прямом смысле сладкая парочка - порадовали своим вкусом и высоким качеством.

Провал года

На это звание было несколько претендентов. К примеру, эксперты забраковали два из трех образцов свеклы. А в завершающей год экспертизе пресервов опять-таки в двух образцах из трех обнаружился дефицит соли. Но все же больше всего огорчил в 2020-м... мед.

Делали эту экспертизу мы в самый разгар ярмарок по продаже этого пчелиного дара. В Костромской областной ветеринарной лаборатории и в аналитическом центре «Аспис» проверили четыре образцы меда. Мало того что два из них не соответствовали нормам по пыльцевому составу, в меде под названием «Липовый» нашли пыльцу множества растений, но только не лип - так один из испытуемых собрал целую гамму нарушений. Он не соответствовал требованиям нормативной документации по суммарному содержанию фруктозы и глюкозы, отношению массовых долей фруктозы к глюкозе, массовой доле пролина, диастазному числу.



Группа товаров	Количество взятых на исследование образцов по итогам 2020 года	Количество отрицательных результатов за 2020 год	Количество отрицательных результатов, %
Хлебобулочные изделия	13	1	7,7
Овощи и зелень	17	7	41
Фрукты, ягоды	24	9	37,5
Колбасные изделия	15	0	0
Полуфабрикаты и мясные изделия	22	0	0
Напитки	6	2	33,3
Сладости	17	9	52,9
Мука, масло, соусы	9	0	0
Мед	4	3	75
Семена	12	3	25
Рыба	3	2	66
Консервы	13	6	46,1
Сухофрукты и орехи	9	0	0

P.S.: Конечно, мы вспомнили только малую часть тех проверок, что были в минувшем году. Ведь каждую неделю эксперты трудились не покладая рук. А в 2021-м мы продолжим исследовать продукты с костромских прилавков, чтобы ваш выбор, дорогие читатели, оправдывал ожидания. Вкусного и полезного вам Нового года!

Владимир АКСЕНОВ